



Vragen aan de Monitoringscommissie

‘In de pas’ uitgangspunt?

Bij een tracé van tientallen kilometers maakt het veel uit of er om de 340 meter een mast nodig is, of dat deze kunnen worden geplaatst met 400 tot 450 meter tussenruimte. Door tijdelijk het ‘in de pas’-principe los te laten kunnen bepaalde tracés bij een vergelijking in het MER gunstiger lijken dan zij werkelijk zijn...

Alle tot dusver gepubliceerde stukken over ZW380 melden hetzelfde. Uitgangspunt, bij bundeling met een bestaande 380 kV-verbinding, is dat de nieuwe verbinding ‘in de pas’ gaat lopen. Dat wil zeggen dat de veldlengte van de nieuwe verbinding wordt afgestemd op die van de bestaande lijn, en dat de nieuwe masten naast de bestaande masten komen te staan. Recent meldde TenneT echter dat dit uitgangspunt bij ZW380 Oost is losgelaten.

Drie tracés bundelen met de 380 kV-verbinding Geertruidenberg-Eindhoven. Deze verbinding (de oudste 380 kV van Nederland) heeft een gemiddelde veldafstand van slechts 340 meter. Als de ZW380 ‘in de pas’ wordt aangelegd dan zijn er voor dit deeltracé ongeveer 60 masten nodig.

De gebruikelijke veldafstand bij Wintrackmasten is 400 tot 450 meter. Stel dat de gemiddelde veldafstand 420 meter is, dan kan voor dit deeltracé worden volstaan met 48 masten. Dat scheelt tot 20 procent in kosten, en ruimtegebruik voor de mastvoeten.

Ter illustratie, een pagina uit de *‘landschapsbijbel’* van TenneT: bij bundeling verdient ‘in de pas’ de voorkeur...

3.7.5 ‘In de pas’

Als op korte afstand van elkaar kan worden gebundeld, is het zinvol de veldlengte van de twee lijnen gelijk te maken. Dit ‘in de pas’ traceren van lijnen op korte afstand van elkaar, geeft een rustig beeld en dat verdient de voorkeur. Op grotere afstand is het ‘in de pas’ traceren minder zinvol. Door perspectivische vertekening verdwijnt dan het rustige beeld en is er weinig verschil tussen het beeld van ‘in de pas’ en ‘uit de pas’.



Laat bij bundeling met andere hoogspanningslijnen, bij voorkeur de masten ‘in de pas’ lopen

fig 31 Bundeling klein en groot



Ook in de eerste versie van het MER voor ZW380 (2009/2010) was 'in de pas' het uitgangspunt, bij de effectbepaling. Dit is toen nadrukkelijk beschreven in het AGD "Ruimtegebruik"¹.

De werkgroep vreest een scenario waarin **tijdens de MER-procedure** de vergelijking van tracés wordt gebaseerd op het 'uit de pas'-scenario, en dat na de bepaling van het VVKA alsnog wordt teruggevallen op 'in de pas'. Immers, vorig jaar schreef minister Kamp, in reactie op een zienswijze van gemeenten en provincie op ZW380 West, dat 'in de pas' nog steeds het uitgangspunt is².

De werkgroep vraagt de Monitoringscommissie om een oordeel op volgende vraag:

- 1 Vindt de commissie dat in de MER-procedure (het schriftelijk vastgelegde uitgangspunt) 'in de pas' leidend moeten zijn (onder meer bij de bepaling van het aantal benodigde masten, het ruimtegebruik voor mastvoeten en dergelijke)?**

¹ Zie het achtergronddocument "Ruimtegebruik" (kenmerk R001-1220455FDD-nja-V04-NL), pagina 15: *"De eerste mogelijkheid is dat de nieuwe gecombineerde verbinding wordt gebouwd naast een bestaande hoogspanningsverbinding die blijft staan. In dat geval wordt de nieuwe verbinding naast en parallel aan de bestaande verbinding gebouwd. Waar mogelijk worden de masten van de nieuwe verbinding 'in de pas' geplaatst, dat wil zeggen naast de masten van de bestaande verbinding. De veldlengte van de nieuwe verbinding is dan nagenoeg gelijk aan die van de bestaande verbinding."*

² [Zuid-west-380-kv-west-reactie-op-zienswijze-van-12-13-april-2016](#), pagina 7: *"Bij 150/380 kV is het uitgangspunt dat de masten in de pas lopen met de bestaande verbinding."*